

Proszowice, dnia 22 maja 2019 r.

Znak: ZP.272.3.2019

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO
na „Zakup oprogramowania i licencji wraz z wdrożeniem elektronicznych usług
publicznych”.**

Ogłoszenie nr 548187-N-2019

Projekt „e-usługi w informacji przestrzennej Powiatu Proszowickiego”

Pytanie nr 1

W §5 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający zamieścił zapis: „*Dostarczenie oprogramowania obejmuje jego zainstalowanie, konfigurację, w tym integrację z systemami posiadanymi przez Zamawiającego oraz wdrożenie*”. Wykonawca wnosi o wskazanie enumeratywnej listy tych systemów oraz uzupełnienie zapisu o wskazanie zakresu integracji, wymagań technicznych oraz źródeł dokumentacji systemów stron trzecich i ewentualnych praw licencyjnych, jeśli są niezbędne. Jeśli Zamawiający miał na myśli integrację z systemem płatności elektronicznych oraz Profilem Zaufanym, Wykonawca wnosi o stosowną modyfikację zapisu, aby nie miał charakteru otwartego, jako że uniemożliwia to racjonalną wycenę i złożenie oferty.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wymaga integracji z posiadanymi systemami wymienionymi w pkt.II OPZ oraz z Profilem Zaufanym i systemem płatności elektronicznych w zakresie umożliwiającym świadczenie elektronicznych usług Publicznych zgodnie z wymaganiami OPZ.

Zamawiający nie dysponuje żadnymi interfejsami komunikacyjnymi, wiedzą ani też dokumentacją techniczną posiadanych systemów. W przypadku takiej potrzeby, sposób wymiany danych, interfejsy komunikacyjne umożliwiające wymianę danych za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących Wykonawca uzgodni bezpośrednio z producentami aplikacji wymienionymi w rozdziale II.

Pytanie nr 2

W §5 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający zamieścił zapis: „*Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zgodności Oprogramowania z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce oraz wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w Umowie i jej załącznikach*”. Wykonawca wnosi o dodanie wyrażenia „w dniu odbioru przedmiotu umowy” po wyrażeniu „w Polsce”, aby uniknąć wątpliwości co do zakresu świadczeń gwarancyjnych.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający informuje, że propozycja zmiany dotyczy §5 ust. 7, a nie jak podaje Wnioskodawca §5 ust. 6. Zamawiający zmienia zapis. Aktualne brzmienie §5 ust. 7

Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia zgodności Oprogramowania z przepisami prawa obowiązującymi w Polsce w dniu odbioru przedmiotu umowy oraz wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w Umowie i jej załącznikach

Pytanie nr 3

W §10 ust. 4 lit. c wzoru umowy Zamawiający zamieścił zapis: „*Dokonywanie modyfikacji związanych z dostosowaniem oprogramowania do wymagań Zamawiającego, z zastrzeżeniem postanowienia zawartego w ust. 5 niniejszego paragrafu*”, stanowiący określenie jednego z wymaganych pól eksploatacji. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, jako że nie zapewni on żadnych korzyści Zamawiającemu, ponieważ modyfikacja oprogramowania o tak specyficznej architekturze, rozwijanego wg indywidualnej koncepcji autorskiej nie jest w praktyce możliwa bez dostępu do dokumentacji deweloperskiej i kodów źródłowych, które nie są przekazywane w przypadku gotowego oprogramowania. Dopuszczenie modyfikacji spowoduje także odmowę świadczenia usług asysty technicznej

przez Wykonawcę, jako że ryzyko kosztów spowodowanych przez konieczność identyfikacji i usunięcia błędów obcego kodu jest nieakceptowalne. Nadto zastrzeżenie umieszczone

w powołanym zapisie prowadzi do niezwiązanego merytorycznie fragmentu umowy. W konsekwencji powyższych stwierdzeń Wykonawca wnosi także o usunięcie lit. d ze

wskazanego paragrafu, jako zapisu bezprzedmiotowego w przypadku wyjaśnienia zgodnego z intencją Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 4

W §10 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający zamieścił zapis: „*Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, uprawnia Zamawiającego do kopiowania i rozpowszechniania utworów, na które Wykonawca dostarczył bądź udzielił Licencji*”. Wykonawca wnosi o jego usunięcie, jako że daje on prawo Zamawiającego do nieograniczonego rozpowszechniania przedmiotu umowy, co nie jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, zaś dla Wykonawcy stanowi przeszkodę nie do zaakceptowania w zawarciu umowy. Z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego całkowicie wystarczający jest zapis zawarty w §10 ust. 4 lit. b, który zawiera ograniczenie co do celu.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 5

W §10 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający zamieścił zapis: „*Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niefunkcjonowanie lub nieprawidłowe funkcjonowanie*

oprogramowania będące skutkiem dokonania modyfikacji oprogramowania”. Wykonawca wnosi o zastąpienie go zapisem „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za

niefunkcjonowanie lub nieprawidłowe funkcjonowanie oprogramowania w przypadku dokonania nieautoryzowanej modyfikacji oprogramowania”.

Proponowany zapis jest zgodny z powszechnie przyjętą praktyką. W przypadku dokonania nieautoryzowanej zmiany oprogramowania Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z kosztami ustalenia zakresu i konsekwencji modyfikacji, która została wprowadzona z naruszeniem umowy (zakładając odstąpienie przez Zamawiającego od wymagania prawa do modyfikacji). Ponadto problematyczne jest zazwyczaj pełne i jednoznaczne dowodowo zdiagnozowanie takiej modyfikacji, jeśli chodzi o interakcje zresztą oprogramowania, trudno więc oczekiwać by to Wykonawca ponosił ryzyko z tego tytułu, skoro czynności dokonała druga strona.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający zmienia zapis. Aktualne brzmienie §10 ust. 11

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niefunkcjonowanie lub nieprawidłowe funkcjonowanie oprogramowania w przypadku dokonania nieautoryzowanej modyfikacji oprogramowania”